

## **VERBALE DIRETTIVO NAZIONALE DEL 28.05.2012**

### **HOTEL CASALI, CESENA**

#### **PRESENTI**

Emilio Arnone

Alessandro Bindi

Laura Ferrigno

Aldo La Spina

Claudio Minoli

Aldo Violet

#### **ASSENTI**

Alessandra Cerri (giustificata)

Laura Ferrigno è nominata Segretaria del Consiglio Direttivo.

I lavori cominciano alle ore 09:30

O.d.G.

- 1) Riscontro operato relativo al periodo 19.04.2012 - 28.05.2012
- 2) Problematiche/casi all'attenzione della Direzione
- 3) Sito Apnec: proposte e criticità
- 4) Formazione continua e accreditamenti. Il Presidente Regionale e il suo ruolo
- 5) Comunicazione interna ed esterna
- 6) Proposte
- 7) Rapporti con le Istituzioni: aggiornamenti e programmi
- 8) Varie ed eventuali

- In riferimento al primo punto all'ordine del giorno Laura Ferrigno riferisce in merito alla questione Commercialista

E' stato comunicato all'Agenzia delle Entrate quanto necessario a seguito del cambio di Presidenza, nei tempi giusti (30 giorni dal verbale di nomina) così da evitare sanzioni e/o more. Il Dott. Faiella non è ancora in possesso di tutta la documentazione. Il [REDACTED] (ex commercialista) si è reso disponibile, a fine mese, a fornire chiarimenti e materiale cartaceo Apnec in suo possesso al Dott. Faiella. Nel frattempo, al Commercialista è stato dato modo – attraverso la firma di diversi documenti da parte del Presidente La Spina, di accedere al “cassettino fiscale” dell'Associazione così da poter egli stesso prendere tempestivamente visione delle informazioni e dei dati fiscali della stessa, onde poter acquisire un quadro generale e preciso che possa favorire il suo operare.

Laura Ferrigno, in qualità di Tesoriera, riferisce di non essere ancora in possesso della documentazione riguardante il periodo 1 gennaio 2012 – 31 marzo 2012. E' in attesa di ricevere tali documenti (fatture, richieste di rimborsi, biglietti, ticket, allegati giustificativi...) da parte dell'ex Tesoriere [REDACTED] che ha manifestato la sua disponibilità a collaborare con la spedizione di quanto mancante.

Laura Ferrigno comunica di aver provveduto a tutte le richieste di rimborso che le sono pervenute.

Sempre in riferimento all'operato del periodo citato, si comunica che si è provveduto a lavorare sull'aspetto visibilità e pubblicità acquistando una PAGINA INTERA APNEC sulle riviste ARGOS, IL MIO CANE e WORKDOGS. Grazie alla collaborazione, invece, tra Pet-Family e la nostra Associazione, si avrà la possibilità di usufruire di uno spazio gratuito (mezza pagina) su tale rivista a partire dal mese di luglio/agosto.

Nel dettaglio, si è provveduto ad acquistare:

**Workdogs** N. di giugno (con grafica del Congresso), settembre e dicembre

**Argos** N. di luglio, ottobre e gennaio 2013

**Il mio cane** N. di luglio/agosto, novembre e febbraio 2013

**Pet-Family** pagina intera sul N. di giugno (con grafica del Congresso)

Si prende visione della grafica studiata per l'inserimento pubblicitario sulle suddette riviste.

Laura Ferrigno comunica che il materiale Apnec è stato scelto, acquistato e spedito ai Presidenti Regionali. La gran parte di loro ha confermato il buon esito della spedizione. Allo stesso tempo è stata data comunicazione ai soci dell'opportunità di utilizzo di suddetto materiale.

Sempre sull'operato relativo al periodo in esame si comunica che si sta procedendo con l'organizzazione del Congresso (accordi struttura, definizione servizi, materiale congressuale...)

In riferimento ai tempi concessi per l'iscrizione 2012, e quindi per il diritto di voto, si decide di lasciare aperte le iscrizioni sino a cinque giorni prima del Congresso (11 giugno 2012) e di informare i soci che effettueranno con tale ritardo l'iscrizione di presentare alla segreteria congressuale copia dell'avvenuto bonifico.

Sempre sul Congresso si decide di sollecitare i soci a confermare la loro presenza alla segreteria così da agevolare i lavori di organizzazione e di conoscere il numero di coloro che si intratterranno al momento pranzo, necessario per poter dare modo all'albergatore di soddisfare al meglio le nostre richieste e consentire all'Associazione di offrire un buon servizio ai suoi iscritti.

- In riferimento al secondo punto all'ordine del giorno la Presidenza comunica di aver ricevuto alcune mail e lettere da parte dell'Avv. [REDACTED] legale del [REDACTED] in riferimento al procedimento disciplinare a suo carico.

Si legge la documentazione e si procede a scrivere la lettera di risposta da parte della Direzione che è la seguente:

*Gentile Avvocato,*

*In riferimento alla Sua del 11 maggio 2012 si precisa quanto segue:*

[REDACTED] questa Direzione si è limitata ad applicare quanto previsto dagli artt. 24 e 28 dello Statuto dell'Associazione, e cioè ha sottoposto il caso in questione al giudizio del Collegio Nazionale dei Probiviri su richiesta motivata avanzata da [REDACTED] attraverso il [REDACTED] Legale (vedi lettera allegata dello Studio Legale [REDACTED] del 19.03.2012) per gli opportuni riscontri, valutazioni e provvedimenti, secondo una prassi consolidata che il Suo rappresentato [REDACTED]

- *che questa Direzione non può entrare nel merito delle decisioni del Collegio Nazionale dei Probiviri, come Lei sembra chiamarla a fare, il quale “delibera a maggioranza dei propri componenti” (art.35 St.). Lei ci insegna, Avvocato, che l'esecutivo non può mai interferire in decisioni prese dall'organo giurisdizionale;*
- *che per quanto riguarda questioni relative alla ricsuazione [REDACTED] che Lei presenta a questa Direzione, si fa notare che su detta materia organo competente a decidere è il Consiglio Nazionale (art.36 St.); pertanto, Avvocato, a tale organo doveva e può ricorrere. In caso di ricorso da parte Sua, le sanzioni a carico del suo assistito di cui questa Direzione dovrà curare l'adozione (art. 24 St.) saranno sospese in attesa della definizione della controversia.*

*Tanto Le era dovuto. Distinti saluti.*

*LA DIREZIONE NAZIONALE A.P.N.E.C.*

Il testo è approvato da 5 consiglieri su sei.

**Minoli** non concorda con la lettera in quanto ritiene che la dicitura “*provvedimenti*” non sia corretta, e altrettanto la dicitura “*la Direzione non può entrare nel merito delle decisioni del Collegio Nazionale dei Probiviri*” in base all'art. 24 dello Statuto.

Con ciò non concordano gli altri componenti della direzione presenti (come da articoli citati nella lettera)

- In riferimento al terzo punto all'ordine del giorno la Responsabile comunica che si sta procedendo ad ottimizzare il servizio e ad implementare nuove sezioni. Si sta lavorando su tutta la raccolta verbali e regolamenti. Si stanno anche raccogliendo tutti i dati soci aggiornati così da apportare le doverose modifiche. Pare esservi un buon riscontro per quanto riguarda la possibilità data ai Presidenti di autogestire la sezione eventi e stage. Non sono emerse attualmente problematiche. E' importante valutare eventuali criticità, onde potervi porre rimedio.

**Minoli** interviene sulla questione sito lamentando inesattezze trascritte nel verbale del 19.04.2012. Riferisce e dichiara che [REDACTED] era in possesso solo di password di amministrazione personale (fornita e creata [REDACTED]) e non di super amministratore e che tutto era in possesso del [REDACTED] che amministrava. Pertanto, trova inopportuna e azzardata la denuncia fatta.

**Ferrigno** precisa che ciò che è stato fatto è stato semplicemente tutelare i soci. Si è provveduto sin da subito alla richiesta e ricerca di password e accessi; si è provveduto a contattare e sentire tutti coloro che, a diverso titolo e in un modo o nell'altro, potevano o dovevano essere in possesso di tali informazioni ( [REDACTED] ) Sulla scorta di richieste non esaudite, di ritorni vani e con l'aggiunta della problematica di eventuali rischi a carico dell'Associazione per diffusione di dati sensibili ed etc, si è provveduto ad una denuncia contro ignoti non avendo controllo gestionale del sito apnec.org

Ferrigno precisa a Minoli che, in ogni caso, qualsiasi fosse l'user in utilizzo della password di amministrazione era pur sempre una password atta ad amministrare ( ciò che appunto la Responsabile cercava al fine di non rendere nulle le richieste dei soci) e che avrebbe gradito un maggior spirito di collaborazione da [REDACTED]. [REDACTED]. Nel verbale che Minoli cita vengono semplicemente riportati i fatti per quello che erano alla data di riferimento. Ferrigno ribadisce di non essere un tecnico in informatica e che ricoprire il ruolo di responsabile Sito Apnec non significa doverlo diventare e di lasciare, come è giusto che sia, ad altri questo compito "investigativo".

**Aldo la Spina** dichiara di essere a conoscenza delle problematiche sorte sulla "non-gestione" del sito e di concordare pienamente su quanto è stato fatto e di lamentare anch'egli un atteggiamento lacunoso quanto a collaborare da parte di molti.

**Alessandro Bindi** ed **Emilio Arnone** fanno presente che su questo argomento si è abbondantemente discusso in un precedente direttivo e che il riaffrontarlo e ripresentarlo ora toglie solo spazio agli altri ordini del giorno. In verbale è stato trascritto quanto era e si sapeva sulla questione. Ribadiscono che la denuncia è contro ignoti... quindi, non si sa verso chi.

**Minoli** asserisce di non comprendere la pubblicazione dei verbali e soprattutto di non capire il perchè non vi sia anche quello riguardante le dimissioni di Dionigi.

**I consiglieri presenti** gli fanno notare che quello del 29.03.2012 è stato il primo ad essere pubblicato e che è on line da subito. Questa Direzione - spiega La Spina - ha l'intento (forse, il dovere) di voler pubblicare anche i vecchi verbali quanto i regolamenti. Si è in attesa di ordinare la documentazione con l'aiuto della segretaria [REDACTED]. [REDACTED] Si è cominciato a pubblicare i verbali dal primo direttivo di questa attuale Direzione, ovvero, dal 29.03.2012 – coincidente con le dimissioni del Dott. Dionigi dalla carica di Presidente. Pertanto, La Spina chiede a Minoli di scusarsi su quanto ha detto.

**Minoli** porge le sue scuse dicendo che gli era sfuggita la pubblicazione del verbale in questione e di aver notato solo quella successiva alla data del 29.03.2012

- La sala del Direttivo ospita in data odierna il Consiglio Nazionale e **Aldo Violet** chiede la sospensione per poi riprendere a conclusione del Consiglio Nazionale.

**Minoli** manifesta il suo parere contrario e chiede la conclusione definitiva del Direttivo non potendo trattenersi a lungo per poter attendere la fine della riunione del Consiglio Nazionale e si rende disponibile, semmai, a procedere ancora per un po' con i lavori e a slittare il Consiglio.

**Gli altri consiglieri presenti** fanno notare che non si può chiedere al Consiglio Nazionale di attendere i lavori della Direzione e che, come in tante altre occasioni si è fatto, il Direttivo può riprendere i lavori dopo la pausa pranzo consentendo al Consiglio Nazionale di riunirsi per l'elezione dei due membri che entreranno in Direttivo.

**Aldo La Spina** manifesta il suo serio disappunto dinnanzi alla richiesta di [REDACTED] e questo nel rispetto di chi vi partecipa ma soprattutto dei soci che dal Direttivo si attendono lavori e incontri costruttivi e concreti.

**Aldo Violet** interviene per placare la discussione e favorire l'ingresso in sala dei Consiglieri Nazionali proponendo la sospensione.

**Minoli** non condivide, si oppone e chiede la chiusura dei lavori.

**Aldo Violet e gli altri presenti** soddisfano la sua richiesta.

**Aldo Violet** chiede solo qualche minuto per poter presentare la copia del Decreto e leggerne il relativo contenuto.

**Alle ore 11:15 si chiudono i lavori**

Cesena, lì 28.05.2012

**La Segretaria**

Laura Ferrigno  
